



Crazy May

Речь, конечно же, не о бывшем премьер-министре Соединенного Королевства, а всего лишь о пятом месяце календарного года. Нынешний май, до предела насыщенный мероприятиями разного рода и уровня, наверняка доставил хлопот многим, включая нас, но при этом оказался щедрым на новые контакты и позитивные эмоции. В первую очередь, я бы отметил, разумеется, наиболее значимые события из тех, в которых участвовал наш журнал и ГК COLLA & ЦОЛЛА, – это финал **Национального чемпионата молодых профессионалов WorldSkills Russia 2019** в Казани и международная специализированная выставка **“Металлообработка-2019”** в Москве, а также конференция реселлеров **Mastercam** в США и выставка **BALTTECHNIKA 2019** в Вильнюсе.

Финал **WorldSkills Russia** в Казани, по сути дела, является генеральной репетицией и смотром организационных и технических возможностей организаторов грядущего чемпионата мира, включая обеспечение надлежащего уровня безопасности его участников из более чем 60-ти стран. Об этом можно сказать много хорошего, но у нас есть вопрос к организаторам финала: почему рядом с площадками, где участники соревновались в технических дисциплинах, практически не было публики? Является ли это проколом организаторов или же зрительская аудитория движения молодых профессионалов столь малочисленна и инертна? Чемпионат мира **WorldSkills Kazan 2019** пройдет там же, в Казани, уже в августе с.г., в том же новеньком с иголки Экспоцентре. Принимая во внимание намерение руководства РФ проводить лучшие в истории соревнования (вспомним Олимпиаду в Сочи и прошлогодний ЧМ по футболу), нетрудно прогнозировать, что предстоящие состязания молодых профессионалов войдут в историю движения **WorldSkills** как самые крупные, насыщенные, захватывающие и праздничные. По моему глубокому убеждению, посетить выставочный центр “Казань Экспо” должно максимально возможное число молодых людей – чтобы проникнуться “олимпийским духом” таких состязаний и заразиться интересом к освоению рабочих специальностей на профессиональном уровне.

Вряд ли можно рассматривать “Металлообработку” как смотр российского станкостроения – его неудовлетворительное состояние известно, и трудно замаскировать это громадными стендами и привлечением модельных агентств. Отдельные высокие достижения в локализации производства иностранных станков (например, **DMG MORI**) лишь подчеркивают его общую убогость. Имидж российского станкостроения – дутый (вспомним отказ “ведущих” российских станкозаводов от поддержки **WorldSkills**, несмотря на колоссальную бизнес-перспективу такого шага). Для нас “Металлообработка” – это время и место, позволяющие в течение одной недели встретиться с заинтересованными пользователями **Mastercam**, презентовать новую версию, привлечь новых клиентов и читателей **Observer’a**.

У большинства успешных компаний “сумасшедшим” бывает не только выборочный месяц, но каждый рабочий

день в году, – так непривычно (и удивительно для многих) отстроены их бизнес! К числу таких компаний относятся и лидеры рынка ПО для тотальной цифровизации – в том числе, “короли” **CAD/CAM/CAE/PDM, IoT, AM** и пр. На электронных и печатных страницах **Observer’a** мы продолжаем рассказывать о достижениях наиболее продвинутых игроков в этой сфере – **Siemens, PTC, Dassault** и **Autodesk**.

Из публикуемого в этом номере не могу не порекомендовать наш перевод статьи **“Почему электрическое будущее General Motors будет еще и аддитивным”**, написал которую **Брент Доналдсон (Brent Donaldson)**, старший редактор журнала **“Additive Manufacturing”**. Этот материал привлек мое внимание сообщением о том, что год назад автогигант **GM** вступил в “многолетний альянс” с **Autodesk**. Чем же эта компания, бывший массовый поставщик технического ПО, а ныне – услуг подписки на техническое ПО, смогла очаровать специалистов **GM**, избалованных “крутыми” **PLM**-решениями и сервисом? – недоумевал я, памятуя об однозначных высказываниях знаменитых боссов **Autodesk** (Кэрл Бартц: “Втягиваться в тяжелый инженерный консалтинг **Autodesk** не будет, это не наш путь”; Карл Басс: “**PLM** – плохое слово из трёх букв”). Ответ на этот вопрос читатели найдут в предлагаемом материале.

Я также рекомендую к прочтению две содержательные статьи нашего шведского коллеги и давнишнего приятеля – **Верди Огевелла (Verdi Ogewell)**, **PLM**- и **ERP**-редактора сетевого ресурса **engineering.com**. Надо сказать, он с готовностью дает согласие на публикацию в **Observer’e** и гордится тем, что его материалы читают в России и странах, где знают русский. Первый материал – **“Тенденция, которая переворачивает PLM и мир производства вверх ногами”** – дает некоторое представление о том, как далеко промышленный, инженерный и ИТ-гигант **Siemens** смог продвинуться в сфере цифровизации инжиниринга и производства, а также о том, как же выглядит цифровое предприятие, которое, как утверждает **Siemens**, является воплощением **Industry 4.0** и промышленного интернета.

Второй материал с не слишком лаконичным названием **“Видение и практика в подразделении Volvo Group GTO: концепция Industry 4.0 и PLM в глобальном производстве грузовиков”** привлек мое внимание по двум причинам. В начале 1990-х я пересел со служебной “Волги” на солидный шведский седан **Volvo 740**, который верой и правдой отслужил 10 лет, ни разу (!) не дав мне повода усомниться в своём выборе. Так что, в некотором смысле, я в долгу перед этим автопроизводителем (долгое время я искренне считал, что **Volvo** – “она”, но правильно всё же “он” ©). Вторая причина состоит в том, что, прочитав статью, я сделал для себя открытие. Оказывается, в **Volvo Group GTO** “рулят” не столько **Siemens PLM Software** и **Dassault Systèmes**, сколько **PTC**.

Приятного чтения!

Безумный май закончился, наступает беспечное время отпусков. Моя последняя рекомендация – не экономить на себе и близких и “оторваться по полной” (либо напротив – не выеживаться и заняться физкультурой и ремонтом жилища одновременно, как я. ☺)

Юрий Суханов