

Компания Autodesk привлекла к суду Open Design Alliance

Randall S. Newton, Brad Holtz (CAD/CAMNet)

©2006 Cyon Research Corporation

Примечание CAD/CAMNet: Компания *Cyon Research*, издатель *CAD/CAMNet*, числит компанию *Autodesk* в списке своих клиентов. В этом же списке всегда был и *Open Design Alliance*. Г-н *Evan Yares*, учредитель, исполнительный директор и бывший президент альянса *ODA*, одновременно является соучредителем и акционером компании *Cyon Research*.

13 ноября 2006 года компания *Autodesk* подала судебный иск к организации *Open Design Alliance (ODA)*. Как утверждается в исковом заявлении, альянс нарушает авторские права *Autodesk*, используя торговую марку *Autodesk* и уверяя, будто *AutoCAD 2007* и другие продукты *Autodesk* могут работать с *DWG*-файлами, создаваемыми в приложениях других разработчиков, как если бы они были созданы программным обеспечением *Autodesk*.

22 ноября *Autodesk* выиграла первый раунд, когда суд согласился с её требованием выдать ордер на временное ограничение (*Temporary Restraining Order*).

По сведениям агентства *AECnews* (которое первым и сообщило о существовании иска – см. <http://aecnews.com/articles/2098.aspx>) перед начальным слушанием представитель *Autodesk* сказал следующее: “Компания *Autodesk* подала судебный иск против *Open Design Alliance* в Окружном суде США в Западном округе штата Вашингтон в понедельник, 13 ноября. В качестве оснований для иска заявлены нарушение авторских прав *Autodesk* и нечестная конкуренция со стороны такого программного продукта, как библиотеки *DWGdirect ODA*. Это действие последовало за попыткой *Autodesk* решить вопрос прямым обращением в *ODA*. Компания *Autodesk* обратилась в *ODA* с официальным письмом, датированным 3 ноября 2006 года, в котором потребовала, чтобы *ODA* прекратил нарушать её права, распространяя свою новую версию библиотек *DWGdirect*, так как они включают технологию, которая незаконно имитирует запатентованную *Autodesk* технологию *TrustedDWG*, применяемую в *AutoCAD 2007*. Тем не менее, в течение срока, указанного в письме, *ODA* не прореагировал на требования прекратить нарушение авторских прав, не сбивать с толку клиентов *Autodesk*, искажая источники создания, утверждения или присоединения *DWG*-файлов, не нарушать федеральный закон и закон штата. В этой ситуации у *Autodesk* не было другого выбора, кроме как подать судебный иск, чтобы *ODA* прекратил нарушать её права и сбивать с толку её клиентов. *Autodesk* решительно возражает против разработки и распространения любых библиотек *DWGdirect*, включающих технологию *TrustedDWG*”.

Группа по связям с общественностью *Open Design Alliance* уклонилась от первых комментариев и продолжает сохранять молчание даже после постановления суда. Сопровождение правления *ODA* намечено на 1 декабря и какие-либо комментарии вероятны только после окончания этой встречи (единственная информация, доступная в этой связи на сайте *ODA*, приведена на рис. 1. – *Прим. ред.*).

Open Design Alliance является некоммерческой организацией, в которую входят разработчики программного обеспечения, академические учреждения и конечные пользователи. Альянс, поначалу имевший название *OpenDWG Alliance*, был образован в феврале 1998 года ведущими организациями в сфере *CAD* с целью обеспечить доступ к данным, хранящимся в *DWG*-файлах. Это было достигнуто путем независимого воссоздания версии *DWG*-формата *AutoCAD*. Расходы на разработку поделили между собой все члены альянса.

В настоящее время в *Open Design Alliance* входят компании *Dassault Systèmes*, *UGS*, *Bentley Systems*, *Intergraph*, *PTC*, *ESRI*, *Nemetschek North America*, *SolidWorks*, *Verizon*, *Adobe*, *Google*, *Yamaha Motor Sports*, *Herman Miller*, *Gehry Technologies*, *Mitsubishi Electric Corp.*, *Leica Geosystems*, *Boeing Autometric*, *Brigham Young University*, *GE Infrastructure and Security*, *Korea Telecom*, *Oracle* и более 500 других организаций.

В своей жалобе *Autodesk* утверждает, что альянс *ODA*, предоставляя возможность работать в *AutoCAD 2007* с *DWG*-файлами, созданными не в продуктах *Autodesk*, “преднамеренно побуждает лиц, имеющих патент на его библиотеки *DWGdirect*, нарушать авторские права *Autodesk* и искажать источник происхождения или утверждения *DWG*-файлов, созданных в их программах”. Далее говорится следующее: “Кроме того, как разработчик и дистрибьютор библиотек *DWGdirect*, Ответчик непосредственно содействует лицам, использующим его патент, в том, чтобы нарушать авторские права *Autodesk* и вводить в заблуждение потребителей о происхождении или утверждении *DWG*-файлов, созданных в программах лиц, имеющих его патент”.

Взяв за основу тему искажения происхождения *DWG*-файлов, *Autodesk* заявила о трех нарушениях федерального закона (так называемого *Lanham Act* – закона Лэнхема, принятого в 1946 году, который регулирует вопросы использования и защиты товарных знаков) и двух нарушениях законов штата Вашингтон (иск был подан в этом штате, поскольку там зарегистрирован *ODA*).

Компания *Autodesk* выиграла первый раунд дебатов 22 ноября, когда судья **Marsha J. Pechman** согласилась с запросом *Autodesk* о выдаче ордера на временное ограничение. Подписанный судьей ордер гласит: “Суд настоящим временно ограничивает Ответчика и предписывает Ответчику, его представителям, служащим,

поверенным и всем прочим, имеющим действующие соглашения или участвующим в деятельности Ответчика, не использовать и не воспроизводить технологии *TrustedDWG* компании *Autodesk*, включая (но не ограничиваясь) торговую марку *Autodesk* и/или код *TrustedDWG*, без разрешения *Autodesk*; не распространять библиотеки *DWGdirect*, которые используют, включают или имитируют технологию *TrustedDWG* компании *Autodesk*, или каким-либо другим способом включать или имитировать без разрешения коды *Autodesk* и/или *TrustedDWG*".

Ордер вступил в действие немедленно и остается в силе до слушаний, назначенных на 18 января 2007 года. Тогда ордер может быть отменен, исправлен или заменен на предварительный судебный запрет, который будет оставаться в силе на протяжении всего судебного разбирательства.

Autodesk потребовала, чтобы дело разбирал суд присяжных. При этом компания ссылается на потерю репутации и материальные убытки в результате действия *ODA*. В своем иске *Autodesk* просит суд взыскать в её пользу "прибыль, полученную Ответчиком, и компенсацию фактических убытков, понесенных *Autodesk* в результате незаконного поведения Ответчика, в размерах, которые будут доказаны в суде", с компенсацией убытков в тройном размере и с оплатой расходов, связанных с иском.

Выбранное для подачи иска время – далеко не лучший период в истории альянса *ODA*, который недавно пострадал финансово. Прежнего служащего, нанятого для управления административными делами *ODA*, ждет суд по обвинению в растрате. До завершения рассмотрения итогов расследования организацией временно управ-



<p>About the Alliance</p> <ul style="list-style-type: none"> Philosophy History FAQ White Papers Alliance Members <p>Communication</p> <ul style="list-style-type: none"> Support Forum Feedback <p>Downloads</p> <ul style="list-style-type: none"> Guest Files Member Files Membership 	<p>Important Notice:</p> <p>On November 13, 2006, Autodesk, Inc. filed suit against the Open Design Alliance, alleging that our DWGdirect libraries infringe their trademark for the word "AUTODESK". On November 22, the United States District Court for the Western District of Washington in Seattle issued a Temporary Restraining Order affecting the Open Design Alliance's DWGdirect libraries.</p> <p>Due to this order, the DWGdirect version 2.1.0 libraries are no longer available for download. Updated version 2.1.1 libraries, which do not include the code affected by the order, are available now, in Windows 32 and 64 bit versions. We expect to make replacement libraries for other platforms and compilers available within the week.</p> <p>If you have previously downloaded these libraries, you may be directly affected by the court order, a copy of which may be found here. If you have questions regarding this matter, you may contact tro@opendesign.com.</p>	<p>NEWS</p> <p>Nov 19, 2006: DGWdirect 0.9962 now available</p> <p>May 12, 2006: Update on DWG 2007</p> <p>May 9, 2006: Open Design Alliance statement on the use of its technology by Autodesk</p> <p>OpenDWG® Alliance Announces Name Change to Open Design Alliance</p>
---	--	---

Рис. 1. Сообщение на сайте ODA (www.opendwg.org)

ляют г-н **Arnold van der Weide**, глава *IntelliCAD Technology Consortium*, и г-н **Mauritz Botha** из *IMSI Design*.

Г-н **Evan Yares**, с которого в ходе следствия были сняты все подозрения, был, однако, сразу же отстранен от деятельности Советом директоров *Open Design Alliance*, хотя никаких причин для этого приведено не было. На протяжении ряда последних лет г-н *Yares* потратил много времени, исследуя технические и юридические проблемы, относящиеся к данному случаю. Мы просмотрели документы и видим, что *Autodesk* подготовилась хорошо. Представляется, что альянс *ODA* не использовал в своих интересах исследование, над которым работал г-н *Yares*. Возможно, это еще потребуется для того, чтобы выжить в сложившихся обстоятельствах.

Конечно же, судебный запрет, даже если он будет утвержден – это еще не конец света для *ODA*. Но, несомненно, это будет большим шагом назад и создаст значительные неудобства для пользователей. ☹

◆ **НОВОСТИ** ◆ **СОБЫТИЯ** ◆ **КОММЕНТАРИИ** ◆

COFES India Summit: новая территория

Cyon Research совершила первый набег на Индию. Компания приняла участие в мероприятии *COFES India Summit*, которое состоялось 18-19 ноября 2006 года. Саммит собрал высших руководителей практически всех ведущих поставщиков инженерного ПО, таких как *Adobe, Alibre, ANSYS, Autodesk, Cadence, Dassault Systèmes, Geomate, HP, IBM, Oracle, PTC, Robert McNeel & Associates, SolidWorks, Spatial, UGS* и др. Индийская сторона была представлена процветающими поставщиками инженерных услуг, реселлерами инженерного софта, специалистами проектных, промышленных и строительных организаций, а также представителями правительства и университетов. Все они собрались в отеле *Delhi Hyatt Regency*, чтобы совместно исследовать будущее индустрии САПР применительно к Индии.

Мероприятие открылось приемом в пятницу вечером. Суббота началась вводной сессией. За ней последовало пленарное заседание, на котором тема встречи подверглась мозговому штурму. После этого участники разделились на семь дискуссионных групп, чтобы обсудить отдельные проблемы, всплывшие во время утреннего пленарного заседания.

Затем все вновь собрались вместе, чтобы подытожить результаты дискуссий, сгруппировать проблемы и разложить по приоритетам, создав единый список. Однако, в ходе обсуждений было поднято столь много разнообразных вопросов, что трудно было выдвинуть какие-то из них на первый план. Диапазон рассматриваемых проблем действительно был очень широк:

- Этика в глобальном мире.
- Политические барьеры в торговле.
- "Индийский инженер" – статус или клеймо?
- Интеллектуальная собственность.
- Сотрудничество глобальное и локальное.
- Дешевая рабочая сила – нежизнеспособное преимущество.
- Планирование для страны с населением 1.5 млрд. человек.
- Техническое образование.
- Стандарты и др.

Саммит – не конец, а начало разговора. Это процесс, который даст свои плоды уже в ближайшие месяцы и приведет к значительному прогрессу в понимании многих вопросов, что будет ценно для всех. *Cyon Research* в своих публикациях будет и впредь уделять внимание поднятым проблемам. ☹