

DataCAD на селе и в окрестностях

Интервью с профессионалом

Пастораль образца семидесятых

Название колхоза “Адажи” (ударение в отличие от французского – на первом слоге), раскинувшего свои угодья километрах в тридцати от Риги, прежде было хорошо известно по всему Союзу. Помимо прочего, колхоз (действительно миллионер, не по долгам казне) отличался тем, что в отличие от повсеместной практики сельского хозяйствования в СССР не привлекал студентов и инженеров, включая специалистов САПР, на уборку свеклы и капусты. Скорее, наоборот, многие “городские” мечтали о колхозной “капусте” и старались устроиться туда на работу, что было непросто. Дисциплина в хозяйстве была строгая, но зарплата колхозников превышала среднестатистическую, да и с продуктами было попроще.

Правда, финансовое благополучие колхоза, ставшего позднее агрофирмой, покоилось не на морковке и капусте и даже не на показательно-автоматизированной, но нерентабельной молочной ферме, а на “вспомогательных” производствах: разведении “валютных” норок, деревообработке, включая изготовление снарядных ящиков, и пр. Руководители хозяйства во главе с орденоносцем А. Каулсом поддерживали тесные связи с высшими эшелонами власти в Москве и хорошо знали правила игры – это называлось “крепкие хозяйственники”. Кстати, одно время среди них был и Григорий Лучанский – ныне известный во всем мире бизнесмен, особенно прославившийся успешными судебными разбирательствами с английской газетой *The Times*.

Таким образом, поселок Адажи, где размещалась так называемая центральная усадьба, избежал типичной судьбы поселений-спутников, население которых массово мигрирует работать в город. Даже в те времена, не отличавшиеся, мягко говоря, архитектурными излишествами, этот поселок, украшенный не только типовыми многоэтажками, но и личными двухэтажными коттеджами (тоже типовыми, но довольно уютными), выглядел – надо отдать должное местным архитекторам – весьма симпатично. Вот к этим-то архитекторам, имеющим многолетнюю практику и очевидные успехи, мы и обратились, чтобы узнать, существует ли автоматизация в стороне от больших городов. Как оказалось, обратились не зря. Именно здесь процесс компьютеризации и автоматизации начался своевременно и протекал нормальным образом – сравнительно неспешно, постепенно и обдуманно. Несмотря на

дислокацию в провинции, компания сейчас обслуживает не только местных, но и городских, и даже зарубежных клиентов, да и назвать создаваемые ею проекты “деревенскими” язык не повернется. Впрочем, это достаточно хорошо видно на иллюстрациях. Диапазон работ за эти годы стал достаточно широким – от мелких приусадебных пристроек, индивидуальных крестьянских домов, до фитнес-комплексов, гостиниц и кемпингов, многоэтажных жилых домов и промышленных сооружений.

Краткую сагу о своем небольшом архитектурно-конструкторском бюро рассказывает старожил и руководитель *Ādažu projekts* Дайнис Янсонс, который, кстати, и сам любит покорпеть за компьютером.

Дайнис Янсонс отвечает

– Дайнис, первый вопрос для затравки: как все начиналось?

– Наша нынешняя компания образовалась на основе проектного бюро колхоза “Адажи”. А возникло это бюро в далеком 1978 году. В советские времена бренд “Адажи” был широко известен за пределами Латвии, нас часто посещали разные высокопоставленные гости, как теперь говорят – *VIP*. Отсюда и большое количество заказов. Фактически на 90% все тут было спроектировано при участии нашего бюро. Можно вспомнить адажский универмаг, больницу, магазин-пекарню, здание сельсовета. Даже типовые многоэтажные дома перед началом строительства перерабатывались в более удобный для человеческого

обитания вид. За все эти годы под крылом колхоза накопился богатый и разнообразный опыт, что потом

Проект индивидуального дома



очень пригодилось. Ну а теперь в списке проектов фабрика *Kelogs frosties*, мясоперерабатывающий комбинат и неисчислимое количество культурных заведений и частных домов по всей округе. Впрочем, могу добавить и более “дальнобойные” проекты – например, хлебопекарня-магазин в Подмоскowie, детские сады – тоже в Подмоскowie, а еще в Украине.

– *Второй вопрос традиционный: как у вас стартовала автоматизация? Кто «виноват»? Вряд ли Агропром издавал директивы по внедрению САПР в колхозах и совхозах.*

– Компьютеризация проектного бюро началась в 1989 году по нашей инициативе и получила полную поддержку руководства агрофирмы. Были закуплены компьютеры типа *IBM PC 286*, которые стоили тогда 15 тыс. рублей. Тогда же приобрели и свою первую САПР – *Drafix CAD*. Программа показалась нам очень удобной, хотя работать можно было только в плоскости. Про

объемное проектирование на первом этапе мы даже не думали, да и вообще были новичками в автоматизации – надо было сначала к компьютеру привыкнуть. Это была та еще проблема, но, впрочем, недолгое время. Более того, аппетиты росли – активное



Комплекс отдыха Центра водных лыж

проектирование с помощью ПК постоянно рождало желание переложить все больше и больше “черной” работы на компьютер.

– *А как вы пришли к проектированию в 3D?*

– Как я уже сказал, работа в 2D уже скоро нас удовлетворять перестала. Раз уж такие деньги вложены в компьютеризацию, то и программа, как нам казалось, должна давать нечто большее. Информации тогда было мало, но мы стали искать варианты и нашли. На большом предприятии *Latkomunāļprojekts* работали с простой, но довольно мощной программой *DataCAD*. Они, правда, не использовали 3D-проектирование и средства работы с интерьерами – всех тогда устраивало, что программа заменяет чертежный стол. Под крылом этой госструктуры действовало предприятие, которое и поставило нам *DataCAD*, – это была, кажется, еще 3-я версия, а на дворе стоял 1990 год.

В принципе, весь основной костяк проектировщиков быстро освоил работу с *DataCAD*, и многим программа пришлась по душе. Конечно, на протяжении всех этих лет персонал менялся – кто-то нашел другую работу, кто-то открыл свою фирму, кто-то работает с другими системами. С гордостью вспоминаю то время, когда мы впервые стали выводить на чертежи логотип *DataCAD* – тогда это было круто. Если бюро могло показать, что занимается компьютерным проектированием, его считали очень солидным.

После приватизации в 1993 году мы стали самостоятельным предприятием – ООО. Потом нас разыскали официальные дилеры *DataCAD* – компания *COLLA*. Мы обновили свою версию на новую – 8-ю, уже под *Windows* – и стали осваивать новые средства фотовизуализации.

– *И как, освоили все полностью?*

– У меня с *DataCAD* старая дружба, все равно не стану хвастать, что использую программу на все 100%.



Победивший на конкурсе проект реконструкции части Центрального рынка



Постоянно находим все новые приемы и способы проектирования. На мой взгляд, хорошая гибкая программа чем-то похожа на резиновое изделие, которое можно вертеть по-всякому. Всегда оказывается, что любую проблему можно решить еще лучше, чем в прошлый раз.

— К тому же я не считаю, что система уже достигла совершенства. Она развивается, и мы стараемся идти в ногу. Бывали и проблемы. Долгие годы американские разработчики не могли толком решить проблему со шрифтами, по крайней мере с балтийскими алфавитами. А вот с русским языком было проще — мы в этом убедились, сотрудничая с проектировщиками в России и СНГ. Чем больше рынок — тем больше внимания, хотя в первую очередь, конечно, американские разработчики заботятся о своем домашнем рынке. Хотя это естественно, и в других странах разработчики поступают так же.

— *Оправдалось ли ваше желание пользоваться только легальным программным обеспечением?*

— Как сказать. На сегодня, к сожалению, государство не уделяет достаточного внимания правовому аспекту при организации конкурсов, то есть серьезной проверке легальности ПО претендентов. Купит архитектурное бюро один простенький лицензионный *AutoCAD LT* или еще что-то недорогое для прикрытия, а дальше спокойно использует хоть пиратский *ArchiCAD*, хоть что угодно. Иногда тяжело становится на сердце — и у меня, и у коллег, с которыми уже пуд соли съели. Мы-то привыкли всегда честно пользоваться только лицензионным программным обеспечением, платим за это деньги, всегда откладываем какие-то суммы на развитие и обновление. Далеко не все конкуренты поступают аналогично, что не мешает им участвовать в конкурсах. А наши российские коллеги рассказывают и вовсе удивительные вещи, что даже государственные предприятия используют “пиратские” копии. Такое отношение государства нельзя считать серьезным. Получается, что оно как бы поддерживает тех, кто ворует.

Конечно, мы оптимисты и надеемся, что рано или поздно все эти вещи будут улажены, что будет только честная конкуренция. Впрочем, в отношении конкурсов мы не особенно переживаем, потому что работы всегда хватает — без автоматизации, без специализированной архитектурной системы ни за чтобы не

управились. Так что *DataCAD* — воистину незаменимый помощник для нас.

— *Как вы оцениваете возможности и перспективы? Ведь ваше бюро, в основном, нацелено на “сельское” проектирование?*

— Не совсем так. Да и сельское — еще не значит деревенское. Наше бюро, хоть и небольшое, полно сил и творческих планов. Мы считаем, что вполне способны конкурировать с гордыми столичными фирмами, даже оснащенными программами и компьютерами под завязку. Их проблема в том, что до сих пор многие из них работают только с *AutoCAD* и не используют возможности объемного моделирования — либо не умеют этого делать, либо не считают нужным. Возможно, не до конца понимают его возможности и преимущества. Например, совсем недавно мы выиграли большой заказ. Рижское самоуправление затеяло реконструкцию промтоварной части Центрального рынка и объявило тендер на лучший образец и право проектирования. Те из моих зарубежных коллег, кто бывал в Риге, через год не узнают этот рынок. Там появится огромное стеклянное сооружение современного дизайна. А выиграть нам опять помог *DataCAD*. Так что не такие уж мы слабые, и специалистов у нас хватает. А основополагающим фактором успеха, помимо собственно опыта в проектировании, считаю умение создавать 3D-модели, из которых потом можно автоматически получить все необходимые виды, разрезы, любую детализацию, делать текстурированные картинку —

вплоть до полного комплекта технической документации. По крайней мере я убедился, что конкурентов по скорости и качеству проектирования у нас

Центр спорта и отдыха у озера Балтэзерс недалеко от Риги



*Проектирование
интерьера гостиной*



– Тем не менее *AutoCAD* остается самой распространенной системой. Не мешает ли этот факт в работе с заказчиками или партнерами?

– Никаких особых забот тот

пока не много. Именно скорость и качество помогли заполнить клиент

факт, что кто-то использует *AutoCAD* или какую-то другую систему, не добавляет. Можно ведь использовать для обмена *DXF/DWG*-форматы, которые сейчас поддерживают почти все программы. Это мы и делаем.

в Великобритании, для которых мы сейчас выполняем заказы.

Естественно, мы бы не достигли такого уровня, если бы своевременно не занялись всерьез компьютеризацией, если бы не приобрели и не освоили правильное программное обеспечение. Сейчас мне даже трудно представить, как мы работали без *DataCAD*. Да и если бы мы шли по “плоскому пути” в *AutoCAD*, тоже пришлось бы помучаться.

– Как сотрудники бюро воспринимают обязательность *DataCAD*? Ведь у них могут быть какие-то свои предпочтения, стереотипы...

– Нормально воспринимают. Сейчас с *DataCAD* постоянно работают двое, а еще трое осваивают систему. Думаю, что для таких бюро, как наше, с большим ассортиментом проектируемых объектов, эта система оптимальна.

Правда, есть у нас один старый кадр с собственным *AutoCAD 12*, который он сам купил когда-то. Бывает поучительно посмотреть, как он нервничает, когда у него что-то зависает или пропадают документы. И задания ему приходится давать существенно меньшие, чем другим, а результат все равно получается на неделю позже – приходится ждать. Так что преимущества 3D налицо. Вряд ли кто перегонит меня, когда я в тандеме с *DataCAD*. Скорость, качество и удобство – это очень важно.

Хуже обстоит дело с *ArchiCAD*. Возможно, мы сами не умеем с ним общаться, хотя говорят, что некая замкнутость всегда была присуща этой системе, и она не поддерживала 3D-форматы других программ. Нас это сильно не затрагивает, так как обычно те компании, которые используют *ArchiCAD*, имеют у себя и *AutoCAD*. Я думаю, что и эти проблемы будут решены, так как во всем мире сейчас господствуют тенденции свободного обмена данными – и плоской графикой, и 3D-моделями.

Если смотреть шире, то надо сказать, что *DataCAD* свой потенциал до конца еще не раскрыл. Да и доработать кое-что, дополнить не мешало бы. Когда программа – каждодневный рабочий инструмент, то малейший недостаток остро ощущается. Был период, когда наблюдался какой-то застой, – программа застыла в развитии. Теперь опять чувствуется динамика. Может быть, разработчики почивали на лаврах, потому что по количеству проданных лицензий из архитектурных программ *DataCAD* находится на втором месте после *AutoCAD* – правда, с большим разрывом. Зато в сравнительных испытаниях систем он значительно опережает *AutoCAD*, хотя и уступает *Arriis* и *ArchiCAD*. Когда мы покупали систему, то, естественно, ничего этого не знали. Но приятно осознавать, что наш выбор не был ошибочным. Особенно стоит отметить, что в процессе работы у нас не возникает необходимости в каких-то других, дополнительных инструментах – например, для фотовизуализации или оформления документации. Тут все в одной упаковке. Для тех, кто идет по пути легального ПО и за все платит из своего кармана, это важный аргумент. ⚙️